

ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: СУБФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Кулькова Варвара,

*Чл-корр.РАЕ, дэн, проф. кафедры менеджмента Университета
управления «ТИСБИ», г.Казань, Россия*

Резюме: В представленной статье на основе обобщения субфедеральной практики публичного индикативного планирования в Республики Татарстан проводится оценка системы экономических индикаторов мониторинга территориального развития путем сквозного исследования состава и содержания индикаторов, выявления слабых и сильных сторон индикаторов. В сравнительном анализе проведено сопоставление задач Министерства экономики РТ с поставленными индикаторами, формирующими государственный заказ для данного ведомства. В целях повышения результативности публичного индикативного планирования в Республике Татарстан по результатам исследования предложены рекомендации по рационализации структуры индикаторов.

Ключевые слова: планирование; государственного управления

INDICATIVE PLANNING IN PUBLIC ADMINISTRATION: SUBNATIONAL PRACTICE

Prof. Varvara Kulkova, Dr

Summary: In this article, based on generalizations of the subnational public practice of indicative planning in the Republic of Tatarstan assessment system of economic indicators for monitoring regional development through cross-cutting study of the composition and content of the indicators to identify strengths and weaknesses of the indicators. In a comparative analysis compared the task of RT Ministry of Economy with the set indicators that form the state order for the agency. In order to improve the efficiency of public indicative planning in the Republic of Tatarstan of the study offered recommendations to streamline the structure of the indicators.

Keywords: planning; government.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в Российской Федерации публичное индикативное планирование или индикативное планирование в сфере государственного и муниципального управления позиционируется в качестве одного из направлений рационализации государственных расходов и находит методологическое обоснование в рамках концепции бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР) - это выделение ресурсов на достижение определенных целей социально-экономического развития территорий.

Внедрение индикативного планирование в государственном управлении на региональном уровне в Республике Татарстан началось еще в 1998 г, окончательно контуры и механизмы индикативного планирования определены к 2001 году. На современном этапе в рамках системы публичного индикативного планирования введен государственный заказ на управление, который формируется для каждого органа исполнительной власти – министерств, администраций городов. При этом каждый из названных субъектов управления является центром ответственности за конкретную функцию государственного управления в соответствии с кодификатором функций. По каждой функции в режиме трехлетнего скользящего планирования определяется перечень и значения индикаторов оценки эффективности ее выполнения. Выбор временного лага действия индикаторов, обусловлено с введением трех летнего бюджетного планирования. В Республике Татарстан впервые на трех летний лаг планирование введено Постановлением КМ РТ от 04.02.2008 № 69. Предшествующий набор индикаторов в системе регионального управления социально-экономическим развитием региона анализировался авторами¹ ранее. В настоящее время на период 2011-

¹ Кулькова В.Ю. Реформирование местного самоуправления: российские практики в

2013 гг. Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 1799 от 31.12.2010 введен новый набор индикаторов для каждого министерства, ведомства республики и заданы пределы эффективности их деятельности. В результате система государственного управления получает четкие количественные ориентиры деятельности органов государственного управления, хозяйствующих субъектов, что позволяет проводить эффективный мониторинг и оценку их работы, принимать оперативные управленческие решения.

Справедливости ради отметим, что при всей позитивной однозначности позиции представителей российского научного экономического сообщества относительно использования потенциала индикативного планирования в государственном и муниципальном управлении, разногласия существуют по структуре индикаторов. Актуализируется обоснование индикаторов, отбираемых для оценки усилий регионов по развитию социально-экономического потенциала, в контексте введения нового набора индикаторов на период 2011-2013 гг. **Целью статьи** является презентация результатов анализа реализации и результативности публичного индикативного планирования в субрегиональном управлении. **Объектом** исследования выступила система индикативного планирования Республики Татарстан.

1. Бюджетирование, ориентированное на результат, в методологическом обосновании индикативного планирования как метода в системе государственного управления.

Индикативное планирование (ИП) - как координирующий механизм управления экономикой, который сочетает государственное

контексте мирового опыта /Мухарямова Л.М. //Экономика региона. - № 2 (14) – 2008. – С.51-60; Кулькова В.Ю. Оценка системы индикаторов мониторинга отрасли здравоохранения Республики Татарстан /Альманах гуманитарных и социологических исследований». Сборник научных статей. – Казань, 2009. – С.63-70; Кулькова В.Ю. Индикативное управление трудом, занятостью и социальной защитой: опыт Республики Татарстан / Храмкова Т.П. //Ползуновский альманах. - № 1. – 2009. – С. 258-263

регулирование с ее саморегулированием. ИП учитывает интересы как государственных, так и негосударственных субъектов (под которыми понимаются институты местного самоуправления, управленческие органы корпораций, финансово-промышленных групп и других хозяйствующих единиц, саморегулируемые организации участников рынков и т.д.).

В зависимости от уровня национального хозяйства, на котором работает индикативное планирование, можно выделить: на уровне государства, в системе государственного и муниципального управления, - публичное индикативное планирование (ПИП); на уровне хозяйствующих негосударственных субъектов - корпоративное публичное управление.

Важная цель публичного ИП - предложение системы показателей (индикаторов) экономической деятельности государства, которая может заинтересовать частный сектор (прежде всего, предпринимателей, подвергающихся инвестиционному риску при вложении капитала в те или иные отрасли экономики). В связи с тем, индикативное планирование трактуется также как процесс формирования системы взаимосвязанных параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики страны, соответствующих ориентирам государственной социально-экономической политике, и установление мер государственного воздействия на социально-экономические процессы с целью достижения указанных параметров.

Сущность индикативного планирования, с одной стороны, раскрывается не в разработке и доведении многочисленных показателей до исполнителей, а в научной постановке и обосновании целей, задач, направлений предстоящего развития и выработке действенных средств их реального достижения, методов реализации государственной социально-экономической политики. С другой, раскрывается как эффективная форма построения взаимодействий между всеми звеньями системы федеральных органов управления - как между собой, так и с

региональными органами управления в интересах совершенствования экономической системы и отдельных ее элементов в соответствии с задачами социально-экономического развития.

Итак, публичное индикативное планирование направлено на фиксацию и выполнение результатов. Данный подход находит свое отражение в концепции бюджетирования, ориентированного на результат.

Бюджетирование, ориентированное на результат (сокращенно БОР), это система организации бюджетного процесса и государственного (муниципального) управления, при которой планирование расходов осуществляется в непосредственной связи с достигаемыми результатами.

В английской терминологии синонимом «performance budgeting» является термин «results-oriented budgeting». В российской практике до недавнего времени в качестве синонима термина «бюджетирование, ориентированное на результат» использовался термин «программно-целевое бюджетирование». В последнее время все большее распространение получает термин «бюджетирование, ориентированное на результат».

Справедливости ради отметим, что, несмотря на длительную историю внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, в практику государственного управления, общепринятого понятия как самого БОР, так и отдельных его элементов ни в России, ни в мире не сформировалось.

В теории управления по целям и результатам БОР считается самым сложным способом использования информации о целях и результатах, поскольку включает в себя всю совокупность способов использования данной информации для принятия управленческих решений.

При бюджетировании, ориентированном на результат, можно с помощью разных способов анализировать информацию:

- Мониторинг результативности (performance measurement)- оценка эффективности и продуктивности реализации государственных мероприятий.

- Рабочие установки (performance targets)- результаты, которых планируется достичь в ходе осуществления государственных действий, программ. Являются также базой для сравнения плановых и фактических результатов выполнения программы.

- Отчеты о результатах (performance reports)- сравнение плановых и фактических результатов выполнения государственных мероприятий, программ. Содержат официальную оценку результатов реализации программы.

- Аудит результативности - содержит независимую оценку достоверности информации, содержащейся в отчетах о результатах реализации программы.

- Бенчмаркинг (performance benchmarks) - устанавливает критерии, характеризующие лучшие достижения в той или иной области контракты, ориентированные на результат. Официальные договоры между государством и поставщиками на поставку предоставление определенного объема продукта услуг по определенной цене.

В концепции БОР изменяется характер ответственности отраслевых подразделений органов управления.

На них возлагается ответственность, в первую очередь, за достижение запланированных результатов. Повышение ответственности должно сопровождаться увеличением самостоятельности в расходовании финансовых средств. Распорядители бюджетных средств и бюджетополучатели получают большую свободу в использовании средств в рамках выполняемых программ для повышения эффективности программ, т.е. для максимизации результатов относительно затрат, или минимизации затрат относительно результатов. При БОР распорядители бюджетных средств имеют полномочия по частичному

перераспределению ресурсов между программами, а также право в рамках установленных лимитов использовать сэкономленные средства в следующем бюджетном году. Все это расширяет возможности эффективного использования бюджетных ресурсов.

Система контроля за исполнением бюджета при БОР также меняется. Фактически отменяется контроль за целевым использованием средств. На смену ему должен прийти контроль за соответствием достигнутых результатов установленным целям. Контроль этот должен стать количественным и строгим. Контроль за целевым использованием бюджетных средств осуществляется в отношении лишь высоко агрегированных расходов.

Концепция БОР подразумевает максимальное обеспечение транспарентности всей бюджетной информации, позволяющей всем заинтересованным лицам судить о том, насколько эффективно тратятся деньги налогоплательщиков, насколько эффективно работают органы власти, реализуя поставленные индикаторы социально-экономического развития территории.

2. Анализ структуры индикаторов социально-экономического развития Республики Татарстан

Мировой опыт красноречиво свидетельствует в пользу применения в индикативном планировании показателей, характеризующих динамику, структуру и эффективность экономики, состояние финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг, движение цен, занятость, уровень жизни населения, внешнеэкономические связи и т.д. Взаимоувязанная и внутренне сбалансированная система этих показателей (индикаторов) призвана давать количественную характеристику социально-экономической политики государства, на реализацию которой будут направлены все меры государственного регулирования.

Оценка системы экономических индикаторов мониторинга территориального развития предполагает сквозное исследование состава и содержания индикаторов, выявление слабых и сильных сторон индикаторов мониторинга. Для оценки системы индикаторов мониторинга из перечня министерств, было выбрано Министерство экономики РТ.

Рассмотрим более подробно государственный заказ для Министерства Экономики Республики Татарстан на период 2008-2010гг № 69 от 04.02.2008, который формируется по трем направлениям:

- индикаторы оценки качества жизни населения;
- индикаторы оценки эффективности деятельности министерства;
- индикаторы оценки коррупционной ситуации.

В рамках первого направления - индикаторы оценки качества жизни населения состоят из одной группы:

- Эффективность государственного управления. Здесь выделяются индикаторы выполнения государственного заказа на управление; количество документов, рассмотренных министерством на одного государственного служащего; количество предложений управленческого характера, подготовленных министерством на одного государственного служащего.

В рамках второго направления - индикаторы оценки эффективности деятельности министерства выделяется также одна группа индикаторов:

- Социально-экономическое программирование, которое в свою очередь включает в себя:

- Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, тыс. рублей - (процентов от предыдущего года) - обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. ВРП рассчитывается в текущих основных ценах (номинальный объем ВРП), а также в сопоставимых ценах (реальный объем ВРП). Этот индекс

показывает на сколько увеличился физический объем ВРП (т.е. исключается влияние изменения цен). Этот показатель важен не только с точки зрения сопоставления производства и использования валового регионального продукта, но, особенно, с точки зрения, изучения уровня благосостояния населения территории.

- Темп прироста ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году, %. Наибольший вклад в формирование прироста физического объема валового регионального продукта вносится обрабатывающими производствами, оптовой и розничной торговлей.
- Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека, тыс. рублей в том числе частной формы собственности - информация по показателю представляется в расчете на душу населения, в том числе по следующим формам собственности: частная; иностранная или инвестиции в основной капитал из-за рубежа. Показатели стоимости единицы инвестиций в основной капитал рассчитывается в рублях, в том числе, частной формы собственности .
- Индекс потребительских цен (среднегодовой) в %. Показатель изменения стоимости "фиксированной корзины" товаров и услуг, входящих в стандартную корзину основной массы населения, определяется на основе правительственной статистической информации. Является самым главным индикатором уровня инфляции в стране, в настоящее время базой индекса является значение 100, полученное при расчете среднего значения стоимости "потребительской корзины" в 1982-1984. Большое значение имеет "ядро" CPI, то есть тот же самый показатель, но без учета изменений цен на продукты питания, энергоносители

и транспортные расходы. Публикуется ежемесячно и содержит данные за прошедший месяц.

- Качество системы планирования, в %. Одной из главных целей это обеспечение качественного прогнозирования и программирования социально - экономического развития республики.

Индикатор включает в себя такие показатели как:

-Эффективность инфраструктурной политики.

-Эффективность инновационной политики.

- Эффективность территориальной политики. Определяет основные стратегические приоритеты и ориентиры развития пространственной социально-экономической политики в разрезе экономических зон республики в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития, повышения качества жизни населения и формирования новых точек роста. Главная стратегическая задача - смена сложившейся модели экономического роста: от «нефтяного» к инновационному росту, остается неизменной. Планируется приоритетная поддержка важнейших инновационных процессов, включая повышение энергоэффективности экономики, ключевым приоритетом бюджетных расходов является инвестирование в человеческий капитал - образование и здравоохранение. Должны быть реализованы инфраструктурные проекты, необходимые для повышения эффективности экономики, при этом должна быть повышена эффективность расходования как бюджетных средств, так и средств частных инвесторов.
- Доля расходов консолидированного бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов консолидированного бюджета (без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий), в %. Важнейшими факторами, определяющими

зависимость региональных бюджетов от финансовой помощи из федерального бюджета, структуру региональных расходов и прямых расходов Федерации на территории, а также целый ряд других показателей, являются пропорции разделения доходов и расходов между федеральным и региональными бюджетами. Поэтому для получения полного представления о бюджетной сфере в отдельных регионах необходимы составление и анализ консолидированного бюджета региона, под которым понимаются доходы и расходы бюджетов всех уровней (федерального, регионального и местного), "привязанные" к территории субъекта Федерации.

- Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств консолидированного бюджета, млн.рублей.
- Объем привлеченных министерством федеральных средств по федеральным целевым программам, федеральным адресным инвестиционным программам, конкурсам, грантам, национальным и другим инвестиционным проектам к объему расходов бюджета на отрасль, в %.

В рамках третьего направления - индикаторы оценки коррупционной ситуации, раскрываются в одной группе индикаторов:

- Обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности на территории Республики Татарстан. Здесь используются показатели такие как:

- Количество сотрудников, прошедших ротацию, в % к общему числу работающих сотрудников, которые должны пройти ротацию.
- Количество ведомственных нормативных актов, прошедших экспертизу на наличие коррупционных положений и статей, в % к общему числу разработанных и принятых документов.

- Число административных регламентов предоставления государственных услуг, включенных в Единый реестр государственных услуг, в % к общему числу административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденных ведомственными нормативными актами.
- Наличие прецедентов (обоснованных жалоб) на нарушение административных регламентов оказания государственных услуг юридическим и физическим лицам, совершенных государственными служащими (отношение числа прецедентов, жалоб к общему числу гражданских служащих).

Данный государственный заказ имеет четкое разграничение обязанностей и показателей по министерствам, что вносит четкость в структуру.

Следующим этапом формирования государственного заказа на управление министерствами, ведомствам Республики Татарстан по индикаторам оценки качества жизни населения и эффективности их деятельности стал период с 2011 - 2013 годы, который был утвержден Постановлением КМ РТ г № 1179 от 31.12.2010.

Данный заказ во многом отличается по составу от предшествующего варианта индикаторов мониторинга министерства экономики утвержденных Постановлением КМ РТ № 69 от 04.02.2008. Ключевое отличие заключается в том, что перечень индикаторов значительно сократился и формируется по одному направлению и включающий лишь:

- Социально-экономическое программирование

В рамках данного направления можно выделить следующие индикаторы:

- Индекс физического объема валового регионального продукта (процентов от предыдущего года).

- Индекс физического объема инвестиций (в основной капитал) за счет всех источников.

- Качество системы планирования.

- Эффективность территориальной политики.

- Эффективность инфраструктурной политики.

- Эффективность инновационной политики.

- Доля стоимости контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся торгов и запросов котировок у единственного поставщика, исполнителя, подрядчика, в общей стоимости заключенных контрактов, данный индикатор.

Анализируя всю совокупность индикаторов, описанных выше, можно выявить преимущества и недостатки существующей системы индикаторов оценки экономического развития и эффективности деятельности Министерства экономики РТ, разработанной на период 2011- 2013 (таблица 1).

Таблица 1

Анализ индикаторов оценки экономического развития и эффективности деятельности Министерства экономики Республики Татарстан на 2011-2013 г.

Достоинства	Недостатки
Индикаторы по форме выражения процентные, удельные. Они стандартизируют данные и представляют собой способ простого и эффективного подведения итогов.	Набор индикаторов несовершенен, не позволяет провести комплексную оценку экономического состояния региона.
Наличие информационной базы (доступность информации).	Отсутствует транспарентность методики расчета показателей,

	что не дает возможности выявить факторы, влияющие на результат, в целом, провести независимую верификацию.
Используя данные по достигнутым показателям государственного заказа, имеется возможность межрегионального сравнения.	Но в то же время межрегиональное сравнение не проводится.
Возможность построения динамики некоторых показателей для оценки эффективности деятельности конкретных подразделений органов государственного управления.	Исключен индекс потребительских цен, который наиболее важный индикатор отражающий уровень инфляции в регионе.

Учитывая вышевыделенные недостатки индикаторов оценки экономического развития и эффективности деятельности Министерства экономики Республики Татарстан на период 2011-2013гг, принимая во внимание сделанные методологические уточнения, в частности, ориентации публичного индикативного планирования на постановку целей и задач территориального развития и формирования на их оснований заданий для органов государственного управления - проведем сопоставление задач Министерства экономики РТ с поставленными индикаторами (таблица 2).

Таблица 2

Задачи министерства экономики и показатели к поставленным задачам
на период 2006-2008

Задачи на период 2008-2013 гг.	Индикаторы, отражающие выполнение задачи	Анализ
1.Повышение конкурентоспособности экономики	Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения	Характеризуют развитие экономики через рост производственных сил и других экономических инструментов. Полностью отражают поставленную задачу.
	Темп прироста ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году	
	Индекс потребительских цен	Соответствует поставленной задаче, однако, как указано в недостатках - исключен из структуры индикаторов на период 2011-2013гг .
2.Формирование динамичной системы государственного и муниципального управления	Качество системы планирования	Соответствует, но необходимо показать какие параметры качества учитываются, другими словами как отмечено в недостатках отсутствует транспарентность
	Эффективность территориальной политики	

	Эффективность инновационной политики	методики расчета показателей.
	Доля расходов консолидированного бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов консолидированного бюджета	Соответствует поставленной задаче, но требует детальной конкретизации по видам программ и их экономического эффекта.
3.Создание инновационной диверсифицированной экономики	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека	Необходимо классифицировать по видам инвестиций и их назначению, чтобы видеть направления диверсификации экономики.
4.Экологизация экономики	Не реализована ни в одном индикаторе	
5.Увеличение доли среднего класса	Не реализована ни в одном индикаторе	

Таким образом, в целом, набор представленных индикаторов позволяет прогнозировать уровень экономического развития (пороговые значения), планировать действия по достижению пороговых значений, контролировать достижение запланированных результатов, принимать

регулирующие воздействие, оценивать деятельность Министерства экономики.

Результаты проведенного анализа (табл.2) дают основания для констатации факта о том, что не ко всем задачам Министерством экономики РТ поставлены соответствующие индикаторы. На наш взгляд, отдельные задачи, например, экологизация экономики - является прямой сферой полномочий Министерства экологии и природных ресурсов РТ.

Как свидетельствуют результаты исследований², тенденции развития среднего класса тесно коррелирует с динамикой развития малого предпринимательства, поэтому задача увеличения доли среднего класса комплементарна задачам Комитета по развитию малого и среднего предпринимательства РТ.

Проведенный анализ индикаторов оценки экономического развития и эффективности деятельности Министерства экономики Республики Татарстан на 2011-2013 гг дает основания для рекомендаций расширения перечня индикаторов за счет включения двух групп индикаторов, а именно:

- Первая группа: Инвестиционные индикаторы, отражающие уровень инвестиционной активности в регионе, что само по себе дает представление об интенсивности деловой и производственной деятельности. Инвестиционные индикаторы сигнализируют о появлении угроз падения производства, включают в себя следующие показатели:

- * коэффициент недоинвестирования экономики, (раз)
- * среднегодовые темпы прироста инвестиций в экономике РТ в %.

Вторая группа: Индикаторы научно-технического потенциала, описывающие уровень восприимчивости сферы производства к достижениям НТП, тенденции развития научно-технического потенциала,

² Cole G.D.H. The Conception of Middle Classes // British Journal of Sociology.1950. vol.1. № 4; Edgell S. Class. – London: Routledge, 1993; Goldthorpe J.H, McKnight A. The Economic Basis of Social Class // Sociology Working Papers. – University of Oxford.2003.

без которого невозможен прогресс и дальнейшее функционирование экономики, а также информируют об угрозе отставания уровня развития производства от мировых достижений, включающий показатель:

- * Доля общего объема финансирования научной сферы в ВРП, в %
- * Расходы на НИОКР по источникам финансирования, %
- * Расходы на НИОКР по областям наук, %
- * Экспорт высоких технологий, % экспорта промышленных товаров за

год.

В таблице 3 представлены границы интервалов для перечисленных индикаторов.

Таблица 3

Границы интервалов оценки

Номер интервала значений интегральной оценки	Границы интервала	Интерпретация интегральной оценки
1	от 0,85 до 1,0	Высокое качество устойчивого роста экономики
	от 0,7 до 0,85	Устойчивое развитие экономической системы
2	от 0,5 до 0,7	Развитие, близкое к устойчивому
	от 0,25 до 0,5	Развитие экономической системы с некоторыми признаками неустойчивости
3	от 0,1 до 0,25	Неустойчивое, предкризисное состояние экономики
	от 0 до 0,1	Кризис экономической системы

Исследования социально-экономического развития региона с помощью вышеуказанного комплекса экономических индикаторов позволят региону составить представление о состоянии существующей экономической системы. На этой основе, возможно, оказывать максимальное воздействие на процессы общественного воспроизводства с целью обеспечения устойчивого экономического развития, формирования и регулирования благосостояния населения региона.

Необходимо подчеркнуть, что высокая степень устойчивости развития экономики региона достигается при условии, что все значения индикаторов находятся в зоне выше границ их пороговых и нормативных величин. При этом положительные значения одних индикаторов достигаются не в ущерб другим.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование публичного индикативного планирования в Республике Татарстан дает основание для следующих выводов и рекомендаций.

Как свидетельствует последний мировой опыт антикризисного управления - государственное регулирование является основополагающим фактором стабильного развития экономической системы. Индикативное планирование как метод государственного управления обладает рядом специфических особенностей, он характеризует целостную систему регулирования, охватывающую разнообразные направления, средства и способы воздействия.

Специфическая особенность индикативного планирования проявляется в определении равноправного взаимодействия государственных институтов и хозяйствующих субъектов, «гармонизация интересов государства и частного капитала путем выработки согласованных ориентиров и целей развития, а также способов их достижения». Для этой «гармонизации» и целесообразно построение эффективных схем потоков информации между центральным плановым органом и подчиненными ему звеньями, при которых интегративно достигается оптимальность плана для всей системы в целом.

Внедрение концепции Бюджетирования, ориентированного на результат, в Республике Татарстане сопровождалось изменениями в становлении индикативного планирования, что положительно отразилось на экономике региона в целом.

Так, программно-целевое управление государственными расходами и соответствующее ему бюджетирование, принятое в ряде развитых стран, способно повысить эффективность государственных расходов за счет концентрации ресурсов на действительно важных для общества направлениях. Позитивный потенциал программно-целевого бюджетирования определяется не только тесной связью расходов государства с достижением конкретных результатов, но и активным участием в определении желаемых результатов и способов их достижения законодательных и представительных органов власти, а также активных слоев общества.

Была внедрена система планирования и мониторинга социально-экономической результативности бюджетных расходов с помощью качественных и количественных индикаторов - как в отношении бюджетов всех уровней, так и в отношении конкретных бюджетополучателей.

Однако перечень индикаторов не совершенен, поэтому необходимо пересмотр существующей в регионе системы индикаторов в целях определения эффективности управления экономикой региона как критериев эффективности управления, от которых зависит эффективность принимаемых решений, и поэтому требует доработки и пополнения индикаторов, которые наиболее полно отражали бы картину экономического состояния региона. Для нивелирования указанного недостатка предложены рекомендации по рационализации структуры индикаторов в целях повышения результативности публичного индикативного планирования в Республике Татарстан.

БИБЛИОГРАФИЯ

Монографическая литература

1. *Агапцов С.А., Мордвинцев А.И., Фомин П.А., Шаховская Л.С.* "Индикативное планирование как основа стратегического развития промышленного предприятия" М.: Высшая школа, 2007.
2. *Балацкий С.А.* Использование индикативного мониторинга структурного развития экономики при разработке промышленной политики //Общество и экономика, 2007, №5.-С. 53-67.
3. *Дудкин В.* Конкретный пример использования возможностей индикативного планирования // Российский экономический журнал. - 2009. - №11-12.- с.120.
4. *Иванов Е.* Индикативное планирование развития экономики // Экономист. - 2006. - №9. - с.3.
5. *Кулькова В.Ю.* Реформирование местного самоуправления: российские практики в контексте мирового опыта /Мухарямова Л.М. //Экономика региона. - № 2 (14) – 2008. – С.51-60.
6. *Кулькова В.Ю.* Оценка системы индикаторов мониторинга отрасли здравоохранения Республики Татарстан /Альманах гуманитарных и социологических исследований». Сборник научных статей. – Казань, 2009. – С.63-70.
7. *Кулькова В.Ю.* Индикативное управление трудом, занятостью и социальной защитой: опыт Республики Татарстан/ Храмкова Т.П. //Ползуновский альманах. - № 1. – 2009. – С. 258-263.
8. *Левин А.* Экономическое программирование в странах Западной Европы. - М.: Наука, 2008.
9. Cole G.D.H. The Conception of Middle Classes //British Journal of Sociology.1950. vol.1. № 4.
10. Edgell S. Class. – London: Routledge, 1993.
11. Goldthorpe J.H, McKnight A. The Economic Basis of Social Class //Sociology Working Papers. – University of Oxford.2003.

Законодательные акты

1. *Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «О мерах по реализации системы индикативного управления экономикой Республики Татарстан» № 371 от 29.05.2000*

2. *Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении индикаторов оценки уровня жизни населения социально-экономического положения Республики Татарстан, отраслей, городов, районов, предприятий на 2001-2003 годы» № 837 от 26.11.2001*

3. *Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении индикаторов оценки уровня жизни населения социально-экономического положения Республики Татарстан, отраслей, городов, районов, предприятий на 2004-2006 годы» № 436 от 04.10.2004*

4. *Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении индикаторов оценки уровня жизни населения социально-экономического положения Республики Татарстан, отраслей, городов, районов, предприятий на 2005-2010 годы» № 232 от 25.04.2005*

5. *Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении Государственного заказа на управление министерствам, ведомствам Республики Татарстан по индикаторам оценки качества жизни населения и эффективности их деятельности на 2011 - 2013 годы» № 1179 от 31.12.2010.*