



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 15

31 май 2016 г.

по жалба на Цветомир Ненов срещу публикация в електронното издание [www.plovdiv24.bg](http://www.plovdiv24.bg)

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 31.05.2016 в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов

ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Даниела Тренчева  
Ивайло Цветков  
Иван Бедров  
Нели Огнянова

изслуша доклада на Бойко Василев по жалба с вх. № 03-011/27.04.2016 г. на Цветомир Ненов срещу публикация в електронното издание [www.plovdiv24.bg](http://www.plovdiv24.bg) по повод статия «Необяснима агресия: Роми замерят животни в зоопарк», която, според жалбоподателя, нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

## I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата, заведена с вх. № 03-011/27.04.2016 г. е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, становището на медията е потърсено – и отказано с критичен към Комисията и-мейл.

## II. ЖАЛБА

Жалбоподателят заявява, че в статията журналистите от новинарския портал описват как „група роми блъскат по клетката на вълците и замерят единия от тях с камъни“. Екипът на [plovdiv24.bg](http://plovdiv24.bg) привличал вниманието на читателя с така написаното по - горе заглавие на статията. Учудващо е използването и подчертаването на етническата принадлежност на

извършителите на действието. Нима само ромите единствено в целия свят замерят животни?“

В жалбата се твърди, че «журналистите изтъкват на читателя, че ромите са агресивни и недоброжелателни към животните. По този начин медията допринася за допълването и възприемането на негативните стереотипи за ромите от обществото, както се вижда и в коментарите под статия. Очевидно е, че коментари от рода "ПОМЯРИ", "Крайно време е и за тях да има клетки", "ПАРАЗИТНИ СЪСЛОВИЯ", "Не "Роми замерят животни", а Животни замерят животни трябва да е заглавието", "На сапун" и други общо 33 брой негативни коментара за ромската общност будят омраза, неприязън, озлобление, ненавист и гняв в обществото спрямо ромите.“

**В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика:**

Да постанови, че са допуснати нарушения на чл. 2.5.1. и 2.5.2. от Етичния кодекс.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ:**

*2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.*

*2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.*

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Становище на ответната страна не е постъпило. Има единствено критичен и-мейл, който обвинява Комисията в цензура.

### **V. ФАКТИ**

Сайтът [www.plovdiv24.bg](http://www.plovdiv24.bg) е новинарски уеб портал, като основните посетители на сайта са от област Пловдив. На 24 март в 10:32 е публикувана статия, озаглавена по следния начин: "Необяснима агресия: Роми замерят животните в зоопарк". Тя описва как група роми блъскат по клетката на вълците в Старозагорския зоопарк и замерят единия от тях с камъни. Свидетел им направил забележка, но те реагирали агресивно. Освен това материалът съобщава, че посещенията на роми в зоологическата градина били честа практика, особено след празник. В краткия по обем материал има назовани по име и цитирани три лица – свидетелят (Йордан Желев), директорът на зоопарка (д-р Радослав Михайлов) и зам. кмета на Стара Загора (Иванка Сотирова). В цитат д-р Михайлов прави коментар за поведението на ромите в зоологическата градина.

### **VI. МОТИВИ**

**По т. 2.5.1.**

Комисията намира, че публикацията не подбужда към насилие, омраза и дискриминация. Тя не съдържа призови за разправа, нито апелира към конкретни действия.

Няма данни за нарушение на т. 2.5.1 Етичния кодекс.

#### **По т. 2.5.2.**

Комисията за журналистическа етика не открива нарушение на Етичния кодекс в тази му част, тъй като споменаването на етническата принадлежност е предадено в контекст: действия на хора от съответната махала; свидетелски показания на очевидец с име и фамилия.

В материала има назовани по име и цитирани три лица – свидетелят, директорът на зоопарка и зам.кмета на Стара Загора, като директорът д-р Михайлов прави коментар за поведението на ромите в зоологическата градина.

От изнесеното може да се направи извод, че наблюденията на директора на зоопарка имат съвсем конкретно предвид поведение на роми от намиращата се наблизо ромска махала и това е основателна причина за споменаването на етническата принадлежност на героите на репортажите.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

Намира жалбата на на Цветомир Ненов срещу публикация в електронното издание [www.plovdiv24.bg](http://www.plovdiv24.bg) за **неоснователна** по отношение на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

Комисията напомня за необходимостта медиите да полагат усилия за недопускане на враждебна реч в читателските форуми под публикациите.

*Председател на КЖЕ:*

**Александър Кашъмов**

*Изпълнителен директор  
на Фондация "НСЖЕ"*

**Мехти Меликов**