



РЕШЕНИЕ

№ 186 на ЕК от 26.09.2014 (Жалба относно външна реклама на студио за лазерна епилация „Лазер център“, гр. Бургас)

София, 26.09.2014 година

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на двадесет и шести септември 2014 г. в състав:

Председател: Румяна Карлова

Членове: Александър Гагов
Виолета Манолова
Десислава Димова
Жени Павлова
Калина Петрова
Красимир Папазов
Кристиана Чакърва
Маша Гавраилова
Мехти Меликов

и с участието на секретар Ели Михайлова изслуша преписка, образувана по Жалба № 12523 от 4.09.2014 г. относно външна реклама на студио за лазерна епилация „Лазер център“, гр. Бургас.

Жалба

На 04.09.2014 г. в Националния съвет за саморегулация постъпва молба от Община Бургас с искане на становище относно външна реклама на студио за лазерна епилация „Лазер център“, гр. Бургас във връзка с постъпили в общината жалби и сигнали на граждани.

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Александър Гагов.

Жалбоподателят намира рекламното съобщение като неподходящо за деца, защото е силно предизвикателна и с еротично съдържание. Според жалбата, тревога бѣди фактът, че рекламата е позиционирана на обществено място, достъпно за всички граждани, без значение от тяхната възраст и е изложена на погледа на детските очи. Според нея: „...сексът и голотата имат своето място в живота, но то не е на улицата. Неморалното не бива да бѣде показвано и negliжирано и още по- малко да бѣде приемано като част от ежедневието ни.“

Като доказателство е представена снимка на рекламата, но не са посочени конкретни текстове от Етичния кодекс като нарушени.

Процедура

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 04.09.2014 г. е открита процедура, регистрирана под № 218. На 04.09.2014 г. и на 10.09.2014 г. е поискано становище от ответната страна – „Лазерен център“, гр. Бургас, което към датата на разглеждане на жалбата не е постъпило.

Становище на ответната страна

Становище на ответната страна не е представено.

Решение

Етичната комисия намира жалбата за **неоснователна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

Мотиви

Конкретните текстове от Етичния кодекс, към които може да се отнесе искането на жалбоподателя са:

1.1. Всяка търговска комуникация трябва да бъде изготвена с чувство за отговорност към потребителя и обществото.

2. Благоприличие - Търговската комуникация не трябва да съдържа твърдения или аудио или визуални продукти, които да нарушават добрите нрави или да могат да се определят като вулгарни или отблъскващи, според общоприетите морални норми в съответната държава и култура.

4.9. Търговската комуникация не трябва да показва прекалена еротика и да промотира прекалена податливост на сексуалността чрез изобразяване на насърчаване и готовност за секс, разголване на човешкото тяло по неподходящ начин и не трябва да представя продукта като средство за отстраняване на сексуални бариери. Човешкото тяло може да се показва само при зачитане на правата на личността и човешкото достойнство.

Фактическият анализ се основава на анализ на съдържанието на процесната реклама. На витрините на Лазер център са монтирани две рекламни визии. Първата визия представя голо женско тяло от ханша до врата. С едната ръка напълно е прикрит бюста на жената, а другата е над главата и не се вижда. От кръста надолу тялото е в полупрофил и интимните части на жената не са разкрити. Освен това те са допълнително прикрити от изображение на стилизирана зелена трева. На втората визия е показано мъжко тяло от кръста до брадата. Мъжът е обут с панталони, а от кръста нагоре е гол. С едната си ръка той “съблича” горния слой на кожата си, който е окосмен, а отдолу се показва гладкото му тяло.

Гореописаната реклама на витрините на Лазер център не нарушава добрите нрави, нито показва прекалена еротика, а още по-малко промотира прекалена податливост на сексуалността. Във визията на рекламната обект на настоящата жалба, човешките тела очевидно са показани с цел да се промотира дейността на центъра за лазерна епилация, чиято основна задача е премахване на нежеланото окосмяване на тялото.

По отношение на твърдението в жалбата, че рекламата е “изложена на погледа на детските очи” и неподходяща за деца, Комисията не смята, че представените по този начин снимки на женско и мъжко тяло са в разрез с общоприетите норми в нашето общество и не биха могли да застрашат морала на подрастващите. Също така е важно да се отбележи, че услугите в Лазер център определено не са насочени към деца и малолетни.

Във връзка с гореизложеното Етичната комисия счита, че търговската комуникация не нарушава Етичния кодекс.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите страни.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:

(п) Румяна Карлова

ПРИЛОЖЕНИЕ:

