



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 19

31 май 2016 г.

по жалба на Валентина Парушева срещу www.blitz.bg  
Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 31.05.2016 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов  
ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Даниела Тренчева  
Ивайло Цветков  
Иван Бедров  
Нели Огнянова

Изслуша Александър Кашъмов във връзка с доклада, изготвен от Райна Николова, по жалба с вх. № 03-017/4.05.2016 г. на Валентина Парушева срещу www.blitz.bg по повод публикацията „Масов бой между фенове на ЦСКА и роми“ от 6.04.2016 г., която, според жалбоподателката, нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

### I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата, заведена с вх. № 03-017/4.05.2016 г., е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, становището на информационна агенция «Блиц» е потърсено с писмо на изпълнителния директор на Фондация «Националният съвет за журналистическа етика» изх. № 20-35/12.05.2016 г. Постъпило е становище на медията изх. № 16-003/18.05.2016 г., подписано от Ивайло Крачунов.

### II. ЖАЛБА

Жалбоподателката заявява, че въпросната публикация я обижда като ромка и накърнява нейното лично достойнство, тъй като „споменава етническата принадлежност без това да е от съществено значение за смисъла на информацията“. Привежда се цитат: „След срещата „червените“ били предизвикани от хора от ромската махала, която се намира в близост до стадиона на Берое. Стигнало се е до жесток бой и намеса на органите на реда, които да прекратят сбиването“.

Жалбоподателката твърди, че не приема „по такъв начин да се насажда омраза и неравенство между българи и роми от етнически произход“.

**В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика:**

По сигнала да бъдат предприети мерки, които да установят нарушението и преустановят подобни случаи в бъдеще.

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ**

#### **2.5. ДИСКРИМИНАЦИЯ**

*2.5.1. Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.*

*2.5.2. Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията.*

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Становище на ответната страна е постъпило.

Представителят на информационна агенция «Блиц» заявява, че в публикацията липсва дискриминационен текст, който да насажда омраза и неравенство между българи и роми, тъй като те не са противопоставени помежду си нито въз основа на признак «етническа принадлежност», нито по какъвто и да било друг начин. Пояснява се, че информацията не оставя съмнение, че ромите в конкретния случай са българи – «от ромската махала, която се намира в близост до стадиона на Берое». Споменаването на етническата принадлежност е направено единствено с цел те да бъдат разграничени като участници в боя от «феновете на ЦСКА, сред които в онзи момент не е имало роми и за да се обозначи еднозначно ясно местонахождението и хората от първата група, които са предизвикали сблъсъка след футболния мач между отборите на «ЦСКА» и «Берое», състоял се на 6.04.2016 г. и завършил с победа за ЦСКА. Нещо повече дори – именно за да не бъде засегнато по никакъв начин достойнството на лицата с такъв произход, в публикацията е употребен терминът «роми», а не са използвани други съществителни, с които в разговорната реч се назовават българите от ромски произход».

Като се цитират дефинициите от Закона за защита от дискриминация на понятията «пряка дискриминация» и «непряка дискриминация» се подчертава, че липсват индикации за наличие на някоя от формите на дискриминация и че информационна агенция «Блиц» не е публикувала материал, подбуждащ или насърчаващ омраза, насилие и/или каквато и да е форма на дискриминация и че «посочването на етническата принадлежност в конкретната публикация има съществено значение за смисъла на информацията».

В становището се казва, че подадената от Валентина Парушева жалба е неоснователна и абсолютно необоснована, поради което следва да бъде отхвърлена, а образуването въз основа на нея производство, да бъде прекратено без каквито и да било неблагоприятни

последници (даване на препоръки, отправяне на предупреждение или публично порицание). Противното би означавало «грубо погазване» конституционно установени и гарантирани права и свободи (чл. 39, ал. 1, чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1).

## V. ФАКТИ

На 6.04.2016 г. информационна агенция «Блиц» публикува на сайта си в 22.59 часа материал със заглавие «Масов бой между фенове на ЦСКА и роми» и подзаглавие «Привържениците предизвикани от хора от ромската махала» със следното съдържание под снимка, показваща футболисти, облечени в червено-бели екипи, възторжена публика, която ги поздравява, и кордон от полицаи:

*„Феновете на ЦСКА и роми си спретнаха масов бой в махалата на Стара Загора след първия мач на „армейците“ срещу Берое от полуфиналите за Купата на България, научи БЛИЦ СПОРТ. Гостите от столицата спечелиха с 2:0.*

*След срещата „червените“ били предизвикани от хора от ромската махала, която се намира в близост до стадиона на Берое. Стигнало се е до жесток бой и намеса на органите на реда, които да прекратят сбиването.“*

## VI. МОТИВИ

### По т. 2.5.1.

Публикацията се фокусира в максимално точното пресъздаване на събитие, без да излиза извън неговите рамки. Тя не подбужда или насърчава омраза или насилие към ромите. Материалът осведомява читателите на медията. Комисията за журналистическа етика не открива нарушение на Етичния кодекс в тази му част, тъй като информацията отразява реално случило се събитие – масово сбиване след футболен мач с участието на роми от близкия до стадиона на футболен клуб «Берое» в гр. Стара Загора квартал, населен предимно с българи от ромски произход.

### По т. 2.5.2.

Етническата характеристика има информационна стойност за материала. Употребена е в контекста на това как е започнал боят между феновете на ЦСКА и жители от намиращата се наблизо до стадиона на футболния отбор „Берое“ в гр. Стара Загора ромска махала. Използването ѝ е уместно и приемливо, защото има съществено значение за изясняването на важен факт от една кратка дописка. Комисията за журналистическа етика не открива нарушение на Етичния кодекс в тази му част.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

### РЕШЕНИЕ:

Намира жалбата на Валентина Парушева срещу [www.blitz.bg](http://www.blitz.bg) за **неоснователна** по отношение на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

Председател на КЖЕ: **Александър Кашъмов**

Изпълнителен директор  
на Фондация „НСЖЕ“ **Мехти Меликов**