



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 23

12 юли 2016 г.

По жалба на Валентина Парушева срещу www.dnes.dir.bg.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 12 юли 2016 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов
ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Ивайло Цветков
Иван Бедров
Нели Огнянова

изслуша доклада на Гена Трайкова по жалба вх. № 03-018/04.05.2016 г. на Валентина Парушева срещу публикация на сайта www.dnes.dir.bg от 28 март 2015 г. със заглавие „Роми атакуваха с камъни спешния център във Ветово“.

I. ПРОЦЕДУРА:

1. Жалбата, подадена от Валентина Парушева, е срещу публикация в www.dnes.dir.bg със заглавие: „Роми атакуваха спешния център във Ветово“ от 28.03.2016 г.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на медията на 13.05.2016 година.
4. По повод на жалбата на Валентина Парушева на 17.05.2016 г. е постъпил писмен отговор от редакцията на www.dnes.dir.bg.

II. ЖАЛБА

Валентина Парушева сезира Националния съвет по журналистическа етика заради статия със заглавие: „Роми атакуваха с камъни спешния център във Ветово“. Жалбоподателят твърди, че публикацията нарушава Етичния кодекс на българските медии в частта му „Дискриминация“. Валентина Парушева заявява, че като представител на ромската общност се чувства дълбоко обидена и засегната от начина, по който е представена информацията в материала. В статията се посочва етническата принадлежност на извършителите на конкретно престъпление без това да е от съществено значение за смисъла на информацията, се посочва още в жалбата. Подобни статии уронват престижа на ромската общност и насаждат разделение в обществото,

твърди още жалбоподателят. Според нея, упоменаването на етноса може да внуши на читателите, че всички роми са криминални лица.

Жалбоподателят определя като обидни следните цитати от текста на публикацията:

- *„В разгара на лекарските протести тази нощ отново имаше нападение срещу медици. Група роми атакуваха с камъни спешния кабинет във Ветово, Русенско.“*
- *„В началото на мандата си, след няколко инцидента с пострадали лекари, здравният министър Петър Москов обяви, че екипи на спешната помощ няма да ходят в ромските махали, докато не престанат нападенията.“*

III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

2.5. Дискриминация

2.5.1 като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

*2.5.2 няма да посочваме расовата, религиозна, етническа принадлежност, сексуална ориентация, умствено или физическо състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.
становище на ответната страна*

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

В становището от медията посочват, че както личи и от самия текст, посочената в жалбата информация не е от собствен източник, а в основата ѝ е добросъвестно цитиране на две други медии.

От редакцията заявяват още, че за същия инцидент по сходен начин са информирали много други медии и споменаването на думата „роми“ не тръгва от журналистите, а от свидетелите и от медиците – потърпевши от инцидента. Ответната страна твърди, че в случая е пресилено в отразяването на очевиден и общоизвестен факт да се търси нарушение на чл. 2.5.2 от Етичния кодекс.

Що се отнася до твърдението на жалбоподателя за нарушение на чл. 2.5.1., а именно “подбуждането или насърчаването на омраза, насилие и дискриминация”, в становището си медията го определя като несериозно.

В заключение от dir.bg заявяват, че приемат, че следва да се работи с повишено внимание към подобни чувствителни информации, но са категорични, че няма нарушение на журналистическата етика.

V. ФАКТИ

Материалът в www.dnes.dir.bg, озаглавен “Роми атакуваха с камъни Спешния център във Ветово”, разказва за нападение срещу медици, извършено от граждани от ромски произход – недоволни от закъснението на изпратената линейка. За инцидента информира БГНЕС.

Според поднесената информация, недоволните близки на пострадалото лице са викали и блъскали по вратата на кабинета, вследствие на което са били счупени няколко стъкла и е била повикана полиция.

В материала е цитиран служител на Спешния център, който припомня предходен инцидент, и твърди, че случаите застрашават спокойствието и дори здравето на работещите в медицинското заведение.

Публикацията напомня и за предупреждението на министъра на здравеопазването Петър Москов, че екипи на Спешна помощ ще преустановят посещения в ромските махали, докато не престанат нападенията на медици.

VI. МОТИВИ

- По отношение на чл. 2.5.1. *(Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация)*

Под „подбуждане към омраза“ се разбира подстрекаване и насърчаване на омраза, дискриминация или враждебност спрямо физическо лице, мотивирани от предразсъдъци срещу това лице, основани на конкретна особеност.

В публикацията действително се споменава етническата принадлежност на участниците в нападението над Спешния център, но липсват дискриминационни твърдения.

Независимо от неколкото използване на думата „роми“, следва да се отбележи, че определението на етническата принадлежност не е използвано в обиден контекст и очевидно не цели да обижда или да подтиква към пряка дискриминация. Комисията отчита и факта, че ромският етнос у нас често използва за себе си определението „роми“ (Виж Решение на Комисията № 8 от 26.05.2015 г.).

- По отношение на чл. 2.5.2. *(Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията)*

В публикацията не са използвани унижителни квалификации и сравнения по отношение на един етнос, които да са имали за цел накърняване на достойнството на конкретни лица и създаване на обидна среда по признака „етническа принадлежност“. Атаката с камъни на Спешния център във Ветово е широко отразена в медиите, като нито една от публикациите не спестява етническата принадлежност на участниците в нападението.

Във връзка с горното и на основание чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалбата на Валентина Парушева срещу публикация в www.dnes.dir.bg от 28 март 2016 г. за **неоснователна**.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

*Изпълнителен директор
на Фондация НСЖЕ:*

Мехти Меликов