



## РЕШЕНИЕ

№ 24

21 юли 2015 г.

По жалба на Фондация „Качество 21-ви век“ срещу вестник “Капитал”

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на двадесет и шести май две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов

ЧЛЕНОВЕ:

Бойко Василев  
Гена Трайкова  
Иван Бедров  
Илия Вълков  
Невена Праматарова  
Нели Огнянова  
Райна Николова

изслуша доклада на Гена Трайкова по жалба вх. № 02-033/03.07.2015 г. на Фондация „Качество 21-ви век“ срещу публикация във вестник „Капитал“ от 09-15.05.2015 година „Защо се обтягат отношенията с Турция“. По повод разглеждането на жалбата е приет отвод на Весислава Антонова.

Комисията констатира следното:

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата, подадена от Фондация „Качество 21-ви век“ е срещу статия във вестник „Капитал“ със заглавие: “Защо се обтягат отношенията с Турция” от 9-15.05.2015 година.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени на “Капитал” на 09 юли 2015 г.
4. По повод на жалбата на Фондация „Качество 21-ви век“ в Комисията по журналистическа етика е постъпил писмен отговор от редакцията на вестник “Капитал”.

## **II. ЖАЛБА**

Фондация „Качество 21-ви век“ сезира Националния съвет по журналистическа етика заради статия със заглавие: „Защо се обтягат отношенията с Турция“. От неправителствената организация твърдят, че е нарушен Етичният кодекс в частта му за „Предоставяне на достоверна информация на обществото“. Преди да се обърнат към Националния съвет по журналистическа етика от фондацията са изпратили две писма /от 27.05.2015 и от 16.06.2015 година/ с опровержение до главния редактор на вестник „Капитал“.

В писмата от организацията настояват медията до публикува „ясна и достатъчно забележима поправка и да се извини (ако прецени това за необходимо)“ или да приеме и публикува писмото на фондацията от 27.05.2015 година като Право на отговор, което жалбоподателите „предпочитат пред вид тежестта на изнесеното“.

Конкретното искане към комисията е да се произнесе с решение съобразно чл. 17, ал. 2 от „Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика“.

## **III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ**

### **1. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТОВЕРНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВОТО**

#### **1.1. ТОЧНОСТ**

1.1.1. Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.

1.1.2. Няма да публикуваме информация, за която знаем, че е невярна.

1.1.3. Няма да подвеждаме обществото и ясно ще посочваме къде са използвани манипулирани текстове, документи, образи и звуци.

1.1.4. Ясно ще разграничаваме фактите от коментарите и придположенията.

## **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

В становище до Националния съвет по журналистическа етика от вестник „Капитал“ уточняват, че няма нарушение както на Етичния кодекс на българските медии, така и на етичния кодекс на "Капитал", или вътрешните правила на работа в редакцията.

От „Капитал“ посочват, че според подателите на жалбата в публикацията е съобщен неверен факт - а именно, че "Българската държава от години налага спирачки на създаването на Висш ислямски институт в България". От вестника изтъкват, че както авторите на жалбата коректно са посочили в България има Висш ислямски институт. Той обаче е регистриран по Закона за вероизповеданията, а не по Закона за висшето образование.

Проблемът с акредитацията е активната съпротива на държавата, посочват в становището си от редакцията на „Капитал“. Най-видният пример е отказът за издаване на строително разрешително от Софийска община на имота в Малинова долина, в който е трябвало да се премести ВИИ. Именно сградата е основния препъни камък за акредитацията на института, посочват от „Капитал“ и уточняват, че в

момента той се намира в къща във Враждебна, която „вероятно трудно би могла да мине и за детска градина“.

Според редакцията на "Капитал", няма съобщаване на неверен факт. По тази причина и на авторите не е предоставено право на отговор, нито е изпълнено тяхното желание да им се поднесе извинение.

## **V. МОТИВИ**

Различията в позициите на страните засягат главно твърдението, че „българската държава от години налага спирачки на създаването на Висш ислямски институт, тъй като има подозрение, че обучените в него кадри ще подпомагат разпространението не само на религията, но и интересите на турската държава.“

От представените данни следва, че Висшият ислямски институт е създаден с решенията № Р-15 на Министерския съвет от 9 март 1998 година, въз основа /чл.33, ал.7/ на Закона за изповеданията (1949). Статутът и дейността му се определят от Конституцията и Закона за вероизповеданията (2002). Завършилите 5-годишния курс на обучение получават образователно квалификационна степен „бакалавър“ и придобиват квалификацията „ислямски теолози“.

Същевременно обаче институтът няма статус на висше училище по приетата в България нормативна уредба. От жалбата е видно, че ВИИ се е подготвил за акредитация към МОН, но „този проект все още остава само едно много добро намерение на ръководството на Висшия ислямски институт и на Мюсюлманското изповедание“. В този смисъл в публикацията няма невярна информация, а се обсъждат и коментират предпоставки за акредитиране на висши училища в България.

Като взема предвид, че медиите имат задължение за достоверността на информацията, но също така имат свобода на коментари, Комисията приема, че различията в позициите на страните са относно коментарната част в публикацията, а не относно изложените факти.

С оглед горното, Комисията прие следното

### **РЕШЕНИЕ:**

**Комисията намира жалбата на Фондация „Качество 21-ви век“ срещу публикация във вестник „Капитал“ от 13.04.2015 година за неоснователна.**

Съгласно Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни.

*Председател:*

**Александър Кашъмов**

*Изпълнителен директор  
на Фондация „НСЖЕ“:*

**Мехти Меликов**