



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 24

12 юли 2016 г.

по жалба на Лили Михайлова срещу bTV Медия Груп АД

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 12 юли 2016 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов
ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова
Весислава Антонова
Гена Трайкова
Ивайло Цветков
Иван Бедров
Нели Огнянова

изслуша доклада на Нели Огнянова по жалба с вх. № 03-020/04.05.2016 г. на **Лили Михайлова срещу bTV Медия Груп АД** по повод издание на предаването *Лице в лице*, емисия 19 април 2016, в което, според жалбоподателката, са нарушени разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата, заведена с вх. № 03-020/04.05.2016 г., е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

В изпълнение на чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, е потърсено становището на медията. Отговор е получен на 18 май 2016 г.

II. ЖАЛБА

В жалбата се твърди, че са допуснати нарушения на Етичния кодекс на българските медии, по-специално на двете изисквания, съдържащи се в т. 2.5. Дискриминация. Жалбоподателката твърди, че е засегната лично, тъй като тя е от ромски произход, живее в циганска махала – а в разговор между водещата Цветанка Ризова и двама депутати (Искрен Веселинов и Велизар Енчев) водещата заявява, че „бурки в България има само в циганската махала в Пазарджик и казват, че са платени“.

Михайлова пише, че живее в циганска махала и не носи бурка, а къса пола, токчета и деколте, не е платена и мозъкът ѝ не е промит.

В жалбата се отправят следните искания към Комисията по журналистическа етика:

Да бъдат предприети мерки, които да установят нарушението и да предотвратят извършването на подобни нарушения в бъдеще.

III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

2.5. ДИСКРИМИНАЦИЯ

2.5.1. Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2. Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

В становище от bTV, подписано от Венелин Петков, Директор на Отдел „Новини и актуални предавания“, се твърди, че в предаването е изразена гледната точка на различни експерти, то не се отнася до конкретни лица, нито до лица, които изповядват определена религия. Темата е насочена към радикалния ислям, който е тясно свързан със световната тема за ислямизма и терористични актове, а не към лицата, които изповядват религията ислям или принадлежат към определен етнос. В конкретния случай се посочват единствено топосите/местата, в които се наблюдават лица, които носят „бурки“. Обсъждането е именно във връзка с предвидения законопроект и политиката на други държави – членки на Европейския съюз.

Твърди се още, че използваните от жалбоподателката цитати са извадени от контекст. Няма внушаване на омраза в твърдения като *„...бурките се появяват, започнаха да се появяват в България и Европа, именно когато радикалния ислям започва да създава своите клетки и пролива мозъците на хората, които изповядват ислям“* (Искрен Веселинов).

Привеждат се правни аргументи на базата на Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр) и встрани от работата на Етичната комисия се обсъжда осъществена ли е дискриминация по смисъла на ЗЗДискр, но в последна сметка тезата на медията е, че в конкретния случай не са принципите на Етичния кодекс.

V. ФАКТИ

Жалбата на Лили Михайлова с вх. № 03-020/04.05.2016 г. е във връзка с издание на предаването „Лице в лице“ на бТВ със заглавие „ДОСТ и ДПС – прилики и разлики“, излъчено на 19 април 2016 г. В студиото се води разговор между Цветанка Ризова и народните представители Искрен Веселинов и Велизар Енчев.

Според г-жа Михайлова, цитираното издание на предаването е съдържало елементи на етническа дискриминация, които затвърждават негативното внушение спрямо хората,

живеещи в цигански махали. Всъщност, темата е периферна за предаването, попътно депутатът Веселинов казва, че бурките се появяват, когато радикалният ислям започва да промива мозъци, водещата допуска, че бурки има само в циганската махала в Пазарджик – и от тези две твърдения Лили Михайлова, която не живее във въпросната махала, се смята обидена – по този дълъг и косвен път - и се чувства длъжна да заяви, че не е с промит мозък.

Линк към материала:

<http://www.btv.bg/video/shows/lice-v-lice/videos/dost-i-dps-priliki-i-razliki.html>

VI. МОТИВИ

По т. 2.5.1. *(Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация)*

Видно от проведеня разговор в студиото, няма данни за обсъждане, подбуждащо към омраза, насилие и дискриминация. В конкретния случай в студиото се посочват местата, в които се наблюдават лица, които носят „бурки“, и се обсъждат изказани мнения.

Няма данни за нарушение на т.2.5.1.

По т. 2.5.2. *(Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията)*

Комисията за журналистическа етика не открива нарушение на Етичния кодекс в тази му част, тъй като в разговора става дума, че бурки се носят в циганската махала на Пазарджик, но това е твърдение за факт.

Не би могло да се приеме на базата на конкретното предаване, че от това твърдение може да се изведе заключение, че българските граждани с ромски етнически произход са с промити мозъци и платени, а особено тези, които живеят на произволни места, а не в конкретната махала на Пазарджик.

Няма данни за нарушение на т.2.5.2.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалбата на **неоснователна** по отношение на т.2.5. от Етичния кодекс на българските медии.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

Изпълнителен директор
на Фондация „НСЖЕ“

Мехти Меликов