



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 32

12 юли 2016 г.

по жалба на Лили Михайлова срещу онлайн изданието на Всеки ден <http://www.vsekiden.com>

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 12 юли 2016 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов

ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова

Весислава Антонова

Гена Трайкова

Ивайло Цветков

Иван Бедров

Нели Огнянова

изслуша доклада на Нели Огнянова по жалба с вх. № 03-029/04.05.2016 г. на Лили Михайлова срещу публикацията "Ето го убиеца на 87-годишната баба от Малорад" в онлайн изданието на Всеки ден ([www.vsekiden.com](http://www.vsekiden.com)), в което - според жалбоподателката - са нарушени разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

## I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата, заведена с вх. № 03-029/04.05.2016 г., е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

В изпълнение на чл. 10, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, е потърсено становището на медията. Отговор не е получен.

## II. ЖАЛБА

В жалбата се твърди, че са допуснати нарушения на Етичния кодекс на българските медии, по-специално на двете изисквания, съдържащи се в чл. 2.5. Дискриминация. Жалбоподателката твърди, че в края на статията, незнаяно защо, се споменават *набези – хората от селото често стават жертва на различни набези* - а след това се споменава, че в Малорад живеят ромски фамилии.

Свързвайки тези две твърдения, жалбоподателката приема, че *...това твърдение подбужда към дискриминация...аз съм ромка и е напълно вероятно да имам роднини в Малорад...поради*

което се чувствам лично засегната и небедена, че извършвам набези... Твърди се, че подобни статии могат да предизвикат междулически размирици. Цитира се и изказване във форума към публикацията – като си такъв пич, защо не отидеш да се биеш в някоя циганска махала.

**В жалбата се отправят искания към Комисията да бъдат предприети мерки, които да установят нарушението и да предотвратят извършването на подобни нарушения в бъдеще.**

### **III. РАЗПОРЕДБИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ**

#### **2.5. ДИСКРИМИНАЦИЯ**

2.5.1. Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2. Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията.

### **IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА**

Становище от ответната страна не е постъпило.

### **V. ФАКТИ**

Жалбата на Лили Михайлова с вх. № 03-029/04.05.2016 г. е във връзка с публикация със заглавие “Ето го убиеца на 87-годишната баба от Малорад”.

В публикацията има снимка на млад мъж с татуировка на хитлеристки пречупен кръст, под която се съобщава: *18-годишен, нахъсан, с татуировка на свастика и ланец на врата - така изглежда убиецът на 87-годишната баба в Малорад.*

Той се казва Даниел Павлов, вмъкнал се в къща на възрастна жена и я бил до смърт. Медията взема информация, вероятно и снимката, от Фейсбук и съобщава още, че лицето обича бързите коли и напоителните купони, има и приятелка - Станимира, която се разтапя пред него: *„Моето бебе, винаги хубав, както винаги, затова те обичам бебе!“*

Всъщност Даниел не е никакво бебе, а жесток убиец, продължава публикацията, има и криминално досие заради нападения и кражби.

Последният абзац гласи:

*Хора в селото често стават жертва на различни набези. В Малорад живеят и няколко ромски фамилии. Две патрулки на полицията се грижат за сигурността. В нощта, когато е нападната възрастната жена, обаче никой не е чул нищо.*

Те са предмет на жалбата.

Линк към материала:

<http://www.vsekiden.com/196477>

## VI. МОТИВИ

**По чл. 2.5.1.** *(Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация)*

Видно от цитирания текст, в цялата публикация има едно изречение, отнасящо се до роми, и то информира, че и роми живеят в селото. Няма внушение, че извършители на престъпления са роми.

Няма данни за нарушение на т.2.5.1.

**По чл. 2.5.2.** *(Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията)*

Няма никакви данни за нарушение на чл. 2.5.2. Публикацията е посветена на поведението на конкретно лице, Даниел Павлов, а не на групи лица, определени на основание на някой от горните признаци.

На основата на събраната информация и направения анализ, във връзка с чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността, Комисията за журналистическа етика прие следното

### РЕШЕНИЕ:

Намира жалбата на **неоснователна** по отношение на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

По повод коментарите във форума, Комисията обръща внимание на медията върху необходимостта да не се допуска реч на омразата във форумите на онлайн изданията.

*Председател на КЖЕ:*

**Александър Кашъмов**

*Изпълнителен директор  
на Фондация "НСЖЕ"*

**Мехти Меликов**