



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 40

03 ноември 2015 г.

по жалба на Илия Иванов Илиев срещу вестник "Монитор"

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 3 ноември 2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов
ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова
Бойко Василев
Весислава Антонова
Даниела Тренчева
Иван Бедров
Илия Вълков
Невена Праматарова
Нели Огнянова
Райна Николова

изслуша доклада на Нели Огнянова по Жалба с Вх. № 02-050/27.08.2015 г. на Илия Иванов Илиев по повод на публикация във вестник "Монитор" и на сайта на електронното издание (www.monitor.bg) със заглавие: "Пиян ром се блъсна в полицейски бус".

I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата на Илия Иванов Илиев, заведена с Вх. № 02-050/27.08.2015 г. е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.
2. Във връзка с чл. 10, ал. 5 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, на 30 август 2015 жалбата е изпратена до НБМГ Холдинг – издател, с молба за изразяване на становище от сайта.
3. Становище от редакцията и/или от издателя не е постъпило.

II. ЖАЛБА

В своята жалба Илия Илиев заявява, че повод за сигнала са заглавието на публикация от 14 юли 2015 г. във вестник *Монитор* и нейното съдържание, които според автора на сигнала видимо са дискриминационни.

В публикацията на две места се отбелязва етническият произход на анонимен шофьор, катастрофирал в полицейска кола: „Пиян ром се нацели в бус с полицаи в столичния квартал „Орландовци“. Ромът излязъл, клатейки се от „Фиат“-а си и не могъл да повярва на очите си точно в кого е катастрофирал.“

Жалбата е за нарушение на разпоредбите на Етичния кодекс, отнасящи се до дискриминация.

В сигнала е приложена връзка към публикацията в електронното издание на *Монитор*. Жалбата има следните искания: “Надявам се, че по настоящия сигнал ще бъдат предприети мерки, които да установят нарушението и да преустановят подобни случаи в бъдеще.“

III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

Според автора на сигнала в публикацията се нарушават разпоредби на Етичния кодекс на българските медии:

2.5. ДИСКРИМИНАЦИЯ

2.5.1. Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2. Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла информацията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Ответната страна не е изпратила свое становище.

V. ФАКТИ

Същността на казуса се свежда до публикация, в която се разказва за пътно-транспортни произшествия, при което по отношение на едно от произшествията се сочи, че причинилият катастрофата шофьор е пиян ром.

IV. МОТИВИ

Нарушение на чл. 2.5.1.

Според посочената разпоредба медиите няма да публикуват материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

Във въпросната публикация се описват накратко две пътно-транспортни произшествия с анонимни участници, причинени поради употреба на алкохол - едното в кв. “Орландовци”, София, а другото - във Велико Търново.

Двете събития са обединени от факта, че употребата на алкохол води до рискове на пътя.

Няма данни публикацията да внушава омраза или насилие.

Няма нарушение на 2.5.1. от Етичния кодекс на българските медии.

Нарушение на 2.5.2.

Текстът на т.2.5.2. от Етичния кодекс съдържа ангажимент да не се посочват определени характеристики на лицата неоснователно. Това са етническа принадлежност, расова принадлежност, религиозна принадлежност, сексуална ориентация, умствено състояние и физическо състояние. Посочване е допустимо, когато съответните факти имат съществено значение за смисъла на информацията.

Констатирано е посочване на етническа характеристика, но по мнение на комисията в този си вид материалът не притежава ресурс за създаване на негативни настроения в обществото. Въпреки, че извършителят е определен като *пиян ром*, публикацията е кратка и обща, извършителите остават анонимни за читателите. Няма разказ, основан върху етническата принадлежност по по-обстоен начин, като случаят е бегло маркиран без подробности и имена.

На основание на горното Комисията не намира основание да констатира нарушение на Етичния кодекс главно вземайки предвид неопределеността и ниската информационна стойност на материала.

РЕШЕНИЕ:

Комисията намира жалбата на Илия Илиев срещу вестник Монитор за неоснователна.

Съгласно чл. 18, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7 дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

Изпълнителен директор на НСЖЕ:

Мехти Меликов