



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 41

03 ноември 2015 г.

по жалба на Велчо Михалев от гр. Айтос, област Бургас, срещу агенция „КРОСС“.

Комисията за журналистическа етика на свое редовно заседание на 03 ноември 2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов
ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова
Бойко Василев
Весислава Антонова
Даниела Тренчева
Иван Бедров
Илия Вълков
Невена Праматарова
Нели Огнянова
Райна Николова

изслуша доклада на Невена Праматарова по жалба с вх. № 02-052/31.08.2015 г. на Велчо Михалев от гр. Айтос, област Бургас, срещу агенция „КРОСС“ по повод публикуваната на 01 август 2015 г. от медията новинарска статия със заглавие "Полицаи и роми се сбиха при арест на крадец", която според жалбоподателя нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии.

I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата на Велчо Михалев, заведена с вх. № № 02-052/31.08.2015 г., е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 5 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, на 3 октомври 2015 г. жалбата е изпратена до агенция „КРОСС“ с молба за изразяване на становище, като такова не е постъпило.

II. ЖАЛБА

В своята жалба г-н Михалев заявява, че в публикуваната на 01 август 2015 г. новинарска статия със заглавие "Полицаи и роми се сбиха при арест на крадец" в Агенция "КРОСС" нарушава разпоредба от т. 2.5. (Дискриминация) на Етичния кодекс на българските медии и по-конкретно – чл. 2.5.2 – Няма да посочваме расовата, религиозната,

етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.

Жалбоподателят посочва, че в статията са употребени термини, които описват определена етническа общност. Според него използването на определенията „роми“ в заглавието и „цигани“ в публикацията нарушават Етичния кодекс на българските медии, назовавайки етническата принадлежност на извършителите на описаното деяние. Жалбоподателят изтъква, че статията дискриминира ромския етнос, към който и той принадлежи и цели да насади омраза в общественото пространство, като се представя на читателите, че ромите са престъпници, разбойници и пр.

Приложен е линк към публикацията.

III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

2. 5. Дискриминация

2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Към датата на заседанието в Комисията не е постъпило писмено становище на Агенция „КРОСС“ по жалбата.

V. АНАЛИЗ НА СЪБРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

Публикацията в агенция „КРОСС“ е със следното съдържание:

Заглавие: “Полици и роми се сбиха при арест на крадец”.

“София /КРОСС/ Полици и роми от столичния квартал “Христо Ботев” са влезли в схватка по време на акция за арест на крадец, научи ВIG5. Сблъсъкът е станал днес преди обед. Около 11 часа в квартала пристигнала патрулка. В момента, в който видели униформените, циганите скочили да бранят свой съсед, издирван заради кражби. Наложило се униформените да извикат подкрепление. На място дошли още ченгета, които успели да овладеят напрежението и да арестуват мъжа. От МВР са потвърдили за инцидента”.

В публикувания материал се посочва, че за инцидента научава он-лайн медията ВIG5. Материалът информира за проведена акция в столичния квартал "Христо Ботев" от органите на МВР за задържането на лице, което се издирва за кражба и възникналия конфликт между полици и роми, съседи на арестувания впоследствие извършител на престъплението.

Комисията за журналистическа етика е на мнение, че материалът е информативен по своя характер и излага безпристрастно фактите и обстоятелствата, известни по повод инцидента, потвърден от МВР.

Посочването на етническата принадлежност на участниците в конкретния случай не може да бъде разглеждано като форма на дискриминация, тъй като се касае за

изключително сериозен обществен проблем, в който са намесени група лица, нарушаващи изпълнението на Закона.

Упоменаването на етническата принадлежност има съществено значение за смисъла на информацията, доколкото разкрива съизмерим с конкретната проява на престъпност общественозначим проблем, при който група лица от ромската общност възпрепятстват действията на органите на реда за залавяне на лице, извършило престъпление. Разясняването на тези противозаконни действия има информационно значение за материала и в тази връзка е спомената етническата принадлежност на участниците в конфликта.

Също така, Комисията е на мнение, че предвид информационния си характер публикацията не съдържа данни за дискриминация и не прави внушения за насаждане на омраза.

Предвид на това Комисията приема следното

РЕШЕНИЕ:

Комисията намира жалбата на Велчо Михалев срещу агенция „КРОСС“ по повод публикувания на 01 август 2015 г. в он-лайн изданието материал със заглавие "Полицаи и роми се сбиха при арест на крадец", за неоснователна.

Съгласно чл. 18, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

*Изпълнителен директор
на Фондация "НСЖЕ":*

Мехти Меликов