



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 44

03 ноември 2015 г.

по жалба на Валентина Парушева срещу публикуван от електронното издание на в-к „Марица“ (marica.bg) на 05.08.2015 г. материал със заглавие „Пещера лудна от шумни сватби“.

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 03 ноември 2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов

ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова
Бойко Василев
Весислава Антонова
Даниела Тренчева
Иван Бедров
Илия Вълков
Невена Праматарова
Нели Огнянова
Райна Николова

изслуша доклада на Иван Бедров по жалбата на Валентина Парушева срещу публикуван на 05.08.2015 г. в електронното издание на в-к „Марица“ (marica.bg) материал със заглавие „Пещера лудна от шумни сватби“, който според жалбоподателя нарушава разпоредби на Етичния кодекс на българските медии, свързани с дискриминация.

I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата на г-жа Валентина Парушева с вх.№ 056/04.09.2015 г. е допустима, защото е подадена в срок, отнася се за нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 5 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика на 3 октомври 2015 г. жалбата бе изпратена на ответната страна с покана да изрази становище. Към датата на заседанието ответната страна не е изпратила свое становище.

II. ЖАЛБА

В своята жалба г-жа Валентина Парушева твърди, че статията „Пещера лудна от ромски сватби“, публикувана в marica.bg на 05.08.2015 г., я е накарала да се почувства засегната като част от ромската общност.

„Считам, че всяка една нация си има своите традиции и обичаи. Не виждам нищо нередно в това хората да се веселят и празнуват. Всеки един от нас се ражда равен гражданин на Република България и трябва да има равни права, не съм съгласна с това ромите да се третират като не равни граждани.

...

Както знаем и виждаме, че подобни публикации водят до размирици дори и в някои случаи с фатален край“.

III. НОРМИ НА ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

Жалбоподателката посочва два текста от Етичния кодекс на българските медии, които според нея са нарушени:

2.5. Дискриминация

2.5.1 Като уважаваме правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да публикуваме материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация.

2.5.2 Няма да посочваме расовата, религиозната, етническата принадлежност, сексуалната ориентация, умственото или физическото състояние, ако тези факти нямат съществено значение за смисъла на информацията.

VI. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

На 3 октомври 2015 г. е изпратено писмо до в-к „Марица“, като до провеждането на заседанието на Комисията отговор не е получен.

V. МОТИВИ

Статията „Пещера лудна по ромски сватби“ описва тенденция за увеличаване на броя на сватбите на открито, които се организират от ромската общност в града. Цитирани са данни от общината за броя на разрешените тържества - осем, както и за броя на наложените санкции заради нарушения – един. Не са цитирани конкретни граждани, които са се оплакали от „шумни ромски тържества“.

Посочено е, че сватбите са ромски, тъй като това е съществена част от информацията. Както посочва и жалбоподателката, „всяка една нация си има своите традиции и обичаи“. Статията не съдържа обидни или манипулативни квалификации по адрес на ромския етнос.

Думите „ромски/роми“ и „малцинства“ се съдържат само в първите два параграфа:

*„Жители на Пещера се оплакаха от шумни **ромски** тържества. От няколко дни се наблюдава бум на сватбите сред **малцинствата**. Причината е, че в края на юли и*

*през август в града се завръщат работещите в чужбина **роми**, коментират наши читатели.*

*От администрацията потвърдиха тенденцията и уточниха, че предната вечер за първи път **ромско** тържество е нарушило наредбата за обществения ред.“*

Етническата принадлежност не присъства в заглавието и подзаглавието на статията:

„Пещера лудна от шумните сватби“

“Бум на тържествата на открито отбелязват в града“

В статията не може да се говори за дискриминация и за нарушение на цитираните членове от Етичния кодекс – 2.5.1 и 2.5.2., въпреки че има известно несъответствие между заглавието („лудна“) и цитираните данни – осем тържества с едно нарушение. Заглавието определено не отговаря директно на текста, но става дума за преувеличаване, а не за невярна информация. Затова не може да се приеме, че има нарушение и на глава 1.1.Точност от Етичния кодекс.

След като се запозна с жалбата и след като проведе обсъждане по същество, Комисията по журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Комисията намира жалбата на Валентина Парушева срещу в-к Марица за **неоснователна** по отношение на нарушение на Етичния кодекс на българските медии.

Съгласно чл. 18, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, решението да се изпрати на заинтересованите страни.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

*Изпълнителен директор
на Фондация “НЖСЕ”:*

Мехти Меликов