



# Национален съвет за журналистическа етика

## РЕШЕНИЕ

№ 47

15 декември 2015 г.

по жалба на Кера Спирова, Добрин Парнаров и Данчо Трифонов срещу вестник „Сакарско ехо“

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 15 декември 2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов

ЧЛЕНОВЕ: Бисера Занкова  
Бойко Василев  
Весислава Антонова  
Даниела Тренчева  
Иван Бедров  
Невена Праматарова  
Райна Николова

изслуша доклада на Райна Николова относно жалба на Кера Спирова, Добрин Парнаров и Данчо Трифонов вх. 02-059/10.10.2015 г. по повод непредоставяне на право на отговор от страна на вестник „Сакарско ехо“, гр. Тополовград. Комисията констатира следното:

### I. ПРОЦЕДУРА

1. Жалбата, подадена от Кера Спирова, Добрин Парнаров и Данчо Трифонов на 10.10.2015 г., съдържа оплакване за нарушение на Етичния кодекс на българските медии и по-специално за непредоставяне на право на отговор от страна на вестник „Сакарско ехо“.
2. Жалбата е допустима по смисъла на чл. 7 и чл. 8 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика. Подадена е в срок и съдържа всички необходими за това реквизити.
3. Копие от жалбата и искане за становище са изпратени до медията.
4. Институтът на медиация по реда на чл. 11 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика не се е състоял на основание чл. 11, ал. 7 във връзка с чл. 11, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията по журналистическа етика.

## II. ЖАЛБА

В жалбата до Етичната комисия по журналистическа етика се твърди, че вестник „Сакарско ехо“ не е предоставил право на отговор на Кера Спинова, Добрин Парнаров и Данчо Трифонов – общински съветници от БСП в общинския съвет в гр. Тополовград в предвидения срок по повод на публикувано на 5.10.2015 г. интервю на кандидата за кмет на гр. Тополовград Божин Божинов.

## III. НОРМИ ОТ ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, ЧИЕТО НАРУШАВАНЕ СЕ ТВЪРДИ

Според жалбоподателите е нарушен чл. 1.2.2 (*Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации*).

## IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Не е постъпило становище от вестник „Сакарско ехо“.

## V. ФАКТИ

Жалбата е насочена против непредоставянето на право на отговор от страна на в-к „Сакарско ехо“ по повод на публикация на 05.10.2015 г. на интервю с кандидат-кмета на град Тополовград Божин Божинов, който отговаря на зададените му въпроси „Какво смятате за най-добре свършеното от Вас през мандата? Помагаше ли или Ви се пречеше да направите всичко това? Кои са най-големите Ви разочарования?“ по следния начин:

*„В случаи, когато дискутирахме и разисквахме за оказване на помощ на онкоболни или от друго заболяване деца и възрастни, помощи за погребения на социално слаби или хора изпаднали в тежко материално положение, нашата опозиция гласуваше против. За мен съветниците от БСП – ЕНП, които за тези избори вече съвсем се сляха в едно – Добрин Парнаров, Кера Спинова, Данчо Трифонов, Елко Карачолов, Иван Стоянов, Петко Костов, Райчо Стоянов не са хора, които имат място в местния парламент. Така мисля аз на базата на четирите управленски години зад гърба си, но това е въпрос, който решават избирателите и би било добре хубаво да си помислят кого ще изберат за съветници. Дали хора, които ще решават проблемите или просто ще бъдат против всичко, дори то да касае човешки животи. Тези хора освен това бяха против и срещу всеки един проект, който искахме да реализираме на територията на общината. Наричаха мен и останалите си колеги, луди, безумци, малоумници, дори господин Трифонов си позволи да обижда и общински служители с дълъг стаж и професионалисти, като госпожа Ирина Семерджиева, обвинявайки ги в некомпетентност. Даже когато предложих данъците за движимо и недвижимо имущество и такса „смет“ да ги свалим за следващите години, ние бяхме наречени глупаци. Ние искахме да помогнем на хората, да направим поне малко по-лек живота им, а в същото време тези изброените по-горе хора оплюваха и оплюват мен и управлението ми, пречеха по всякакъв начин това да се случи в общината. Аз не съм злобен човек и никога не бих правил това, което те правиха. Нямам намерение да отговарям на зловата със злоба и да оплювам никого, ей така за спорта, както се казва. Като човек не мога да възприема и да забравя, защото не е далеч времето, когато някои от тях пак бяха съветници или в ръководни органи на една партия, когато унищожиха една човешка съдба, разсипаха едно семейство и провалиха живота на много хора. Визирам случая около д-р Николинка Вълчева.“*

## VI. МОТИВИ

### Нарушение на т. 1.2.2.

Всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово - писмено или устно, чрез звук, изображение или по друг начин. Но – както сочи и Конституционният съд на Република България - „независимо от неговата ценност, правото свободно да се изразява мнение не е абсолютно. Това право не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на друго (чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от Конституцията).

Конституционният съд в цитираното си решение възприема „като препоръчителен предмет на законова регламентация спрямо всички средства за масова информация задължението им да предоставят право на отговор на засегнати от фактически твърдения лица или чрез друг подобен и адекватен способ да поправят последиците от оспорено твърдение, като дадат възможност за публикуване или излъчване на неговото опровержение. Поначало тези средства съществуват паралелно със съдебния ред за поправяне на последиците от евентуални вреди.”

Предоставянето на право на отговор е проява на дължим професионализъм от страна на журналистите и медиите и задължителен стандарт в демократичното общество.

Отсъстват данни да е публикувано поисканото от жалбоподателите право на отговор на страниците на в. „Сакарско ехо”.

След като се запозна с материалите по преписката и проведе обсъждане по същество, на основание чл. 17, ал. 1 от Правилника за дейността си Комисията по журналистическа етика прие следното

### РЕШЕНИЕ:

Комисията намира жалбата на Кера Спирова, Добрин Парнаров и Данчо Трифонов срещу в. „Сакарско ехо” за **основателна**. Комисията за журналистическа етика приема, че е нарушен чл. 1.2.2. от Етичния кодекс на българските медии и препоръчва на в. „Сакарско ехо” да публикува на страниците си исканото право на отговор.

Съгласно чл. 18, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика решението да се изпрати на заинтересованите страни в 7-дневен срок от приемането му.

*Председател на КЖЕ:*

**Александър Кашъмов**

Изпълнителен директор на  
Фондация “НСЖЕ”:

**Мехти Меликов**