



Национален съвет за журналистическа етика

РЕШЕНИЕ

№ 7

28 април 2015 г.

по жалба на Мира Кънева срещу Стандарт Нюз ЕАД

Комисията по журналистическа етика на свое редовно заседание на 28 април 2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Кашъмов
ЧЛЕНОВЕ: Весислава Антонова
Гена Трайкова
Даниела Тренчева
Ивайло Цветков
Илия Вълков
Нели Огнянова

изслуша доклада на Ивайло Цветков по жалба с вх. № 02-012/27.03.2015 г. на г-жа Мира Кънева срещу в-к Стандарт, по повод публикувана от в-к "Стандарт" статия на 04 март 2015 г., озаглавена "Асистентка заключи студенти преди изпит", която, според жалбоподателя, нарушава множество разпоредби на Етичния кодекс на българските медии и уронва престижа както на столичен ВУЗ – СУ "Климент Охридски", така и на самия жалбоподател.

I. ПРОЦЕДУРА

Жалбата на г-жа Мира Кънева, заведена с вх. № 02-012/27.03..2015 г., е допустима, доколкото е подадена в срок, отнася се до нарушение на Етичния кодекс на българските медии и съдържа всички необходими реквизити.

Във връзка с чл. 10, ал. 5 от Правилника за дейността на Комисията за журналистическа етика, на 14 април 2015 г. жалбата бе изпратена на ответната страна с покана да изрази становище.

Към датата на заседанието писмено становище от "Стандарт Нюз" ЕАД относно подадена от г-жа Мира Кънева жалба не бе получено.

II. ЖАЛБА

В своята жалба г-жа Кънева заявява, че на 04 март 2015 г. в-к "Стандарт" е публикувал статия озаглавена "Асистентка заключи студенти преди изпит." Жалбоподателят твърди, че статията не отговоря на установените журналистически норми и нарушава няколко разпоредби на Етичния кодекс на българските медии – публикува недостоверна и клеветническа информация, която причинява морални и потенциално материални вреди на българска институция (СУ "Климент Охридски") и работещи в

нея преподаватели. Според г-жа Кънева споменатите в статията преподаватели, които не са имали достъп до заключения кабинет всъщност са знаели, че се сменя ключалката седем дни преди провеждането на изпита описан в статията, което е причината за заключения кабинет в деня на изпита. Също така жалбоподателят твърди, че има още поне две неправилно отразени информации за нейното поведение, които остават недоказани, а именно, че се е оплаквала, че я заплашват и че студенти са подготвили подписка в протест срещу нейните действия в учебните часове. Според г-жа Кънева въпросната дописка е започната, но към датата на подаване на жалбата дописката не е депозирана в нито една от подходящите за това дирекции на СУ "Климент Охридски". Жалбоподателят твърди, че нито преди, нито след публикуването на статията е имало какъвто и да е опит за комуникация с нея от страна на медията и че е изпратила писмо с искане за опровержение и право на отговор на 13 февруари 2015 г., за което е приложила писмена разписка за изпращането от същата дата. Към датата на подаване на жалбата на г-жа Кънева правото на отговор не е публикувано. Жалбоподателят също така твърди, че главният редактор на медията се е запознал със съдържанието на писмото с искане за право на отговор, но не е обосновала това свое твърдение с доказателствен материал освен, че на редовно заседание на Факултетния съвет на Юридическия факултет е присъствал г-н Тодор Батков – управител на в-к "Стандарт", който е бил запознат със случая лично от жалбоподателя. Датата на проведеното заседание не се споменава, но се споменава датата на заседанието, на което е взето решение да бъде поканен г-н Тодор Батков. Жалбоподателят отбелязва, че на 10 февруари 2015 г., (три дни преди изпратеното писмо с искане за опровержение) в медията е публикувана втора статия, която поправя една от неточните информации, но не поднася извинение към засегнатите страни. Опровержението е продиктувано не от действия на самата медия, а след като представител на ВУЗ-а се свързва с медията. Г-жа Кънева твърди и че в оригиналната статия не е посочен нито един източник за публикуваната информация, което също е в нарушение на разпоредба на Етичния кодекс, защото според жалбоподателя такива източници не са били потърсени. В допълнение, жалбоподателят посочва, че в статията не е посочено, че информацията е непотвърдена.

III. НОРМИ НА ЕТИЧНИЯ КОДЕКС НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИИ, КОИТО СЕ СЧИТАТ ЗА НАРУШЕНИ

В своята жалба г-жа Кънева цитира седем отделни нарушени разпоредби от Етичния кодекс на българските медии, а именно:

1.1.1. Ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или изопачаваме факти.

1.1.6. При отразяване на спорове ще се стремим да дадем възможност на засегнатите страни да изразят своята позиция.

1.2.1 Ще публикуваме ясна и достатъчно забележима поправка, щом бъде доказано, че е публикувана неточна или подвеждаща информация, и ще се извиним, ако е необходимо.

1.2.2. Ще предоставяме право на отговор на лица и организации, засегнати пряко от неточни или подвеждащи публикации.

1.3.1. Ще се стремим да проверяваме информацията преди нейното публикуване, като търсим и използваме различни източници, и доколкото е възможно ще посочваме нейния произход.

1.3.2. Предпочитаме да използваме идентифицирани източници пред анонимните, чиято честност и надеждност не може да се прецени от обществото.

1.3.4. Винаги ще посочваме, когато информацията не е потвърдена.

Жалбоподателката се обръща към Комисията с конкретното искане медията-нарушител, а именно “Стандарт Нюз” ЕАД, да бъде порицана и да изискика от главния редактор на в-к “Стандарт” да се извини на СУ “Климент Охридски”, катедрата на г-жа Кънева към Юридическия факултет на СУ “Климент Охридски” и на самата Мира Кънева и да публикува пълния текст на правото на отговор на засеганата г-жа Мира Кънева.

IV. СТАНОВИЩЕ НА ОТВЕТНАТА СТРАНА

Към датата на заседанието не е получено становище на ответната страна – “Стандарт Нюз” ЕАД, въпреки, че такова е изискано от Комисията по журналистическа етика.

V. МОТИВИ

Жалбата на Мира Кънева срещу в-к Стандарт бе се счита за основателна, въпреки че Комисията отчита разлика в поведението на в-к „Стандарт”, публикувал частично опровержение 6 дни след публикацията – предмет на постъпилата жалба.

След като се запозна с жалбата и позицията на ответната страна и след като проведе обсъждане по същество, Комисията по журналистическа етика прие следното

РЕШЕНИЕ:

Намира жалбата на Мира Кънева срещу Стандарт Нюз ЕАД за основателна.

Комисията приема за нарушен текста на чл. 1.1.6 от Кодекса, доколкото при отразяване на събития с противоречиви интереси не е дадена възможност на засегнатата страна да изрази своята позиция. Като частично нарушен се приема и текстът на чл. 1.2.2, като Комисията отчита стъпката на допълнителното отразяване.

Комисията счита, че е уместно опровержението да бъде допълнено чрез адекватното предоставяне на право на отговор.

Председател на КЖЕ:

Александър Кашъмов

Изпълнителен директор
на Фондация “НСЖЕ”:

Мехти Меликов