



РЕШЕНИЕ

№ 87 на ЕК от 19.01.2012 (Жалба относно телевизионна реклама на Nokia C2-06 – „Хенди Тел” ЕООД)

София, 19.01. 2012 година

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на деветнадесети януари две хиляди и дванадесета година в състав:

Председател: Гриша Камбуров

Членове: Виолета Манолова
Емилия Клайн
Емилиян Арнаудов
Мехти Меликов
Румяна Карлова
Жанет Захариева
Мелания Рашева
Мария Гергова
Деница Сачева

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша докладваната от Деница Сачева преписка, образувана по Жалба № 213 от 05.01.2012 г. Жалба № 242 от 23.01.2012 г., относно телевизионна реклама на Nokia C2-06 – „Хенди Тел” ЕООД.

Жалба

На 05.01.2012 г. в НСС постъпва жалба от Р.Х. от гр.София, регистрирана под № 213, относно телевизионна реклама на Nokia C2-06 – „Хенди Тел” ЕООД, определена като дискриминационна. В жалбата се казва, че рекламният клип изгражда по много ясен начин гротесков образ на точно определена професионална група (спортисти - боксьори) и се проявява неуважение към определен тип професионална група, което може да повлияе отрицателно върху общественото мнение и най-вече върху подрастващата част от аудиторията. Толерира се обидно отношение на базата на професионална принадлежност. Злепоставя се точно определена професия - боксьорската. С подигравателните образи на двамата „Спасовци” и абсурдните им действия рекламата внушава обществено презрение и подигравки, които могат да бъдат отнесени не само към конкретните рекламни герои, но и към цяла реално съществуваща професионална група.

Като доказателство жалбоподателят е посочил линк на търговската комуникация и се е позовал на следните текстове от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България:

Чл.1.1. Всяка търговска комуникация трябва да бъде изготвена с чувство на отговорност към потребителя и обществото.

Чл.4.1. Търговската комуникация трябва да уважава всички аспекти на човешкото достойнство.

Чл.4.2. Търговската комуникация и не трябва да съдържа, подбужда или толерира никаква форма на обида или дискриминация, включително такава на базата на раса, национална принадлежност, религия, социална или политическа принадлежност, пол, възраст, увреждания или сексуална ориентация, без изброяването да е изчерпателно.

Чл. 11. Търговската комуникация не трябва да злепоставя, дори когато не посочва изрично, никое лице или група лица, фирма, организация, производствена или търговска дейност, професия или продукт, нито да се опитва да предизвиква обществено презрение или подигравки спрямо тях.

На 23.01.2012 г. постъпва втора аналогична жалба от М.К. от гр. София, регистрирана под № 242.

Процедура

Жалбите от Р.Х. и М.К. относно телевизионна реклама на „Хенди Тел” ЕООД е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 09.01.2012 г. е открита процедура, регистрирана под № 115. На същата дата е поискано становище от ответната страна – „Хенди Тел” ЕООД, което постъпва в НСС на 16.01.2012 г.

Становище на ответната страна

Ответната страна изразява несъгласие с твърдените от жалбоподателя за извършени при излъчването на рекламата нарушения и счита, че са спазени всички законови изисквания относно направата и съдържанието на рекламата, в т.ч. не са извършени никакви нарушения на цитираните в жалбата членове от Етичния кодекс.

Визираната търговска комуникация е изготвена с чувство на отговорност към потребителя и обществото.. Ответната страна не споделя мнението на жалбоподателя, че рекламният клип изгражда по много ясен начин гротесков образ на боксьорите. Напротив, целта на клипа е да се покажат предимствата на рекламираната стока, а именно - тъч скрийн дисплея на мобилния апарат, като в никакъв случай целта не е осмиване на боксьорите или пък да изграждане у зрителя на какъвто и да е образ на спортистите от тази професия.

Според ответната страна търговската комуникация не съдържа, подбужда или толерира каквато и да е форма на обида или дискриминация. Не се споделя мнението на жалбоподателя, че в рекламния клип се проявява ясно неуважение към определен тип професионална група, което може да повлияе отрицателно върху общественото мнение, и най-вече върху подрастващата част от аудиторията, както и че се толерира обидно отношение на базата на професионална принадлежност.

„Видно от визията на самата реклама, и двамата участници са от т.нар. от жалбоподателя еднаква професионална група, а именно - боксьори. В случай, че рекламата съдържаше посочените от жалбоподателя елементи, неминуемо единият от актьорите трябваше да бъде с друга професия, различна от боксьорската. В настоящия случай двамата актьори са от една и съща професия, зададено им е като задача да направят едно и също нещо (да си напишат името), т.е. както професията на двамата е една и съща, така и поставената им задача е ясна и

еднаква и за двамата. В случая, за да се представи на зрителите една от съществените характеристики на рекламирания телефон, е използвана една забавна и комична версия на изпълнение на възложената им задача, която по никакъв начин не може да се определи като обидна за професията „боксьор“. Професията на боксьора не е избрана и случайно от създателите на рекламния клип. Именно поради естеството на тяхната работа и по-конкретно поради обстоятелството, че ръцете им са поставени в боксови ръкавици и не могат да си служат е всички пръсти на ръцете си, сюжетът на клипа е представен от боксьори”.

Самата реклама е направена в увлекателен и възбуждащ интереса на зрителите начин и тонът на същата и актьорската игра не внушават обществено презрение и подигравки, които да бъдат отнесени към професионалната група на боксьорите.

Телевизионният клип е изготвен от рекламна агенция "ДДБ СОФИЯ" ООД, с която компанията има сключен договор от 01.03.2011 год. Готовият клип е представен за одобрение преди излъчването му и пред компетентните лица в съответните телевизионни канали, по които тече рекламата, които са одобрили същия във вида, в който се излъчва и не са направили забележки по отношение на конкретни детайли по представената им реклама или на клипа като цяло.

Решение

Етичната комисия намира жалбите за неоснователни по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

Мотиви

Етичната комисия е на мнение, че процесната търговска комуникация не е в нарушение на посочените от жалбоподателя текстове, както и на други текстове от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

Недискриминационният принцип се разпростира само върху неща, които не подлежат на личен избор: раса, националност, пол, ориентация и т.н. Свободно избрана професия не би трябвало да се разглежда като защитена от критика/подигравка на „недискриминационния“ принцип.

В случая боксьорът е избран с обективен мотив, който е различен от подигравката с професията като самоцел. А именно – това, че единствено тази професия ползва боксови ръкавици, с които трудно се пише. Това е необходим творчески похват, за да се акцентира върху технологично преимущество на рекламирания продукт.

В по-широк план рекламното посланието трябва да се разглежда по отношение на цялостния му ефект върху обществото. В случая като страничен ефект се създава внушение, че (някои от) боксьорите са с увреден мозък. От една страна, това е доказан факт (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8556585>). От друга страна, след като е доказан факт, би било обществено безотговорно да се призовават младежи да се занимават с вреден спорт. По контрааналогия, би трябвало да е обществено отговорно да се демотивира младежта да се занимава с вреден спорт. Така че рекламата, като вторичен ефект, дори изпълнява обществено отговорна функция.

Съгласно чл.17.5 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението заедно с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите страни.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:

(п) Гриша Камбуров

ПРИЛОЖЕНИЕ:

<http://youtu.be/DW9pKPNA5I>

